

6 kadencja, 55 posiedzenie, 1 dzień (01-12-2009)

2 punkt porządku dziennego:

**Sprawozdanie Komisji Gospodarki o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy
Prawo energetyczne oraz o zmianie innych ustaw (druki nr 2176 i 2522).**

Posel Adam Gawęda:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Na początku pragnę wyrazić swoje zadowolenie z faktu wprowadzenia do nowelizowanej ustawy Prawo energetyczne zmian związanych z kierowanymi licznymi uwagami w trakcie prac nad tym projektem, zarówno w powołanej do opracowania stanowiska podkomisji, jak i w toku prac Komisji Gospodarki. Na szczególną uwagę zasługuje przyjęcie przez Ministerstwo Gospodarki, a później przez komisję zapisów umożliwiających wsparcie metanu uwalnianego podczas robót górniczych w kopalniach węgla kamiennego, wykorzystywanego podczas spalania lub współspalania w procesie tzn. wysoko sprawnej kogeneracji. Taki rodzaj wsparcia umożliwi większe wykorzystanie metanu, mówiąc krótko, zwiększy bezpieczeństwo w kopalniach węgla kamiennego, obniży emisję tego bardzo szkodliwego gazu cieplarnianego do atmosfery oraz przyniesie korzyści gospodarcze w postaci produkcji energii elektrycznej i ciepła. Mam jednak zasadnicze pytanie: Dlaczego z takim uporem wprowadza się niczym nieuzasadniony obligatoryjny nakaz obrotu energią poprzez giełdę towarową, właściwie psujący dobry projekt ustawy? Dziękuję bardzo.

4 punkt porządku dziennego:

**Sprawozdanie Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o
spółdzielniach mieszkaniowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druki nr 2348 i
2518).**

Posel Adam Gawęda:

Szanowny Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Ministrze! Na wielu spotkaniach członkowie spółdzielni mieszkaniowych kierują pytania o to, co z przekształceniami mieszkań po 30 grudnia 2009 r. Propozycje rządowe zawarte w projekcie zmiany ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych budzą szereg wątpliwości i zastrzeżeń. Biuro Analiz Sejmowych w swoich opiniach również bardzo krytycznie wypowiada się o tym projekcie. Czy zatem rząd nie obawia się, że projekt ustawy ponownie może zostać zakwestionowany przez Trybunał Konstytucyjny?

Czy członkowie spółdzielni, którzy złożą wnioski do 29 grudnia 2009 r., uzyskają zapewnienie zmiany własności lokalu na własność odrębną? Co z członkami, którzy z różnych przyczyn nie dopełnią wszystkich formalności w wymaganym terminie lub złożą wniosek później? Czemu ma służyć propozycja zapisu, zgodnie z którą walne zgromadzenie

może podjąć większością 2/3 głosów uchwałę określającą obowiązek wniesienia innej wpłaty z tytułu przeniesienia własności lokalu? Jakże jest uzasadnienie tej propozycji? Skoro ten projekt ustawy jest ponoć tak dobry, to dlaczego równoległe powstał projekt poselski, przygotowany przez posłów Platformy Obywatelskiej?

Panie marszałku, dwa ostatnie pytania. Dlaczego nie dopuszczono do prac nad projektem poselskim zaproponowanym przez nasz klub, klub Prawa i Sprawiedliwości? Dlaczego nowy projekt rządowy nie obejmuje ważnych kwestii wywołujących niepokój wśród członków spółdzielni i napięcia, w szczególności dotyczących dostępu do informacji, lustracji, większej demokracji przy wyborach do organów spółdzielni, do rad nadzorczych? Dziękuję bardzo.

Panie marszałku, jeszcze tylko prośba o pisemną odpowiedź. Dziękuję.