

6 kadencja, 25 posiedzenie, 3 dzień (16-10-2008)

32 punkt porządku dziennego:

Sprawozdanie Komisji Gospodarki oraz Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (druki nr 831 i 1052).

Poseł Adam Gawęda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Ministrze! Projekt przewiduje nowelizację ustawy Prawo upadłościowe i naprawcze - chodzi o postępowanie upadłościowe wobec osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej. Projekt przewiduje ponadto zmiany w ustawie o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Ustawodawca, wkraczając z regulacją prawną w sferę, która do tej pory nie miała uregulowań prawnych, musi wnikliwie rozważyć wszelkie okoliczności takiego rozszerzenia. Współcześnie niemal we wszystkich rozwiniętych krajach uświadomiono sobie konieczność przeciwdziałania zjawisku określanemu mianem wykluczenia społecznego, które przybiera na sile w okresach kryzysów gospodarczych, aczkolwiek nie tylko w takich okresach. Powodów niespłacania długów jest sporo. Czy założenia zatem do ustawy, która nie wprowadza odrębnej definicji konsumenta, a kieruje swoją regulacją do wszystkich osób fizycznych, są słuszne? Dlaczego w toku prac nad tą ustawą całkowicie zrezygnowano z propozycji przedłożonych przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, eliminując możliwość wprowadzenia bardzo dobrych rozwiązań do projektu tej ustawy, przede wszystkim dotyczących prowadzenia postępowania upadłościowego tylko na wniosek dłużnika? W jaki sposób spełnione zostanie założenie, że oddłużenie musi stanowić wyjątek, a nie regułę? I dlaczego tak ważny społecznie projekt jest procedowany w takim pośpiechu, bez możliwości podjęcia poważnej dyskusji w ramach podkomisji? Dziękuję bardzo. (Oklaski)