

Wodzisław Śląski, 26 lipca 2011 r.

**Adam Gawęda**  
**Posel RP**  
**Klub Parlamentarny**  
**Polska Jest Najważniejsza**

*Szanowny Pan*  
*Andrzej Kraszewski*  
**Minister Środowiska**  
**Warszawa**

## INTERPELACJA

**w sprawie wydania opinii w kwestii interpretacji przez Urząd Miasta Radlin przepisów prawa podatkowego dotyczącej podatku dochodowego od osób fizycznych w zakresie możliwości zwolnienia z opodatkowania dofinansowania, wypłaconego przez gminę ze środków pożyczonych z WFOŚiGW, przeznaczonego na zakup urządzeń ekologicznych**

W związku z interwencją skierowaną do mojego biura, zgłoszoną przez grupę mieszkańców miasta Radlina, a w szczególności na przykładzie dokumentacji zgromadzonej przez pana G.B., uprzejmie proszę o udzielenie informacji, czy miasto Radlin w przedmiotowej sprawie powinno wystawić panu G.B. PIT-8C.

Po analizie uzyskanej odpowiedzi od Ministra Finansów na moją interpelację w przedmiotowej sprawie, dostrzegłem rozbieżność pomiędzy zadaniem pytaniem, a konkluzją otrzymanej odpowiedzi. Pytałem o „dofinansowanie”, a w odpowiedzi, w podsumowującym zdaniu, działający z upoważnienia Ministra, Podsekretarz Stanu Pan Maciej Grabowski używa słowa „dotacja”. Pełna treść interpelacji i udzielonej odpowiedzi w sprawie interpretacji przepisów prawa podatkowego widnieje na stronie sejmowej pod numerem 19483.

Taka treść odpowiedzi na moją interpelację, daje miejskim urzędnikom z Radlina podstawy do mnożenia interpretacji w spornej sprawie i pozwala na trwanie przy swoim stanowisku, przeciwnym do stanowiska mieszkańców Radlina, w imieniu których interpelowałem.

**Mając powyższe na uwadze, kieruję do Pana Ministra zapytanie:**

- **czy uwzględniając przedstawione okoliczności oraz po analizie załączonych interpelacji i odpowiedzi, zdaniem Pana Ministra, miasto Radlin w przedmiotowej sprawie powinno wystawić panu G.B. PIT-8C?**
- **Jakie było ratio legis, czyli jaki był cel wdrażania „Programu niskiej emisji”? Czy założenia programu ten miał prowadzić do udzielania jego beneficjentom dotacji w rozumieniu ustawy o finansach publicznych, która jest zwolniona z podatku dochodowego od osób fizycznych, czy miało to być dofinansowanie, a gminy są zobowiązane do wystawiania PIT-8C?**

Ponadto, istnieje duża grupa osób korzystająca z „Programu ograniczania niskiej emisji”, która czuje się pokrzywdzona, ze względu na brak zapisu w poprzednio obowiązującej ustawie, a który został dodany w art. 1 pkt 4 nowelizacji ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 29 października 2010 r. Zapis ten precyzuje, że finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gminy, lub budżetu powiatu na finansowanie, lub dofinansowanie kosztów inwestycji określonych w art. 1 pkt 4 nowelizacji ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska.

Możliwość różnej interpretacji poprzedniego stanu prawnego doprowadziła do sytuacji, w której wszystkie gminy ościenne, z wyjątkiem gminy Radlin, realizujące „Program ograniczania niskiej emisji”, wprowadziły korzystne dla beneficjentów zapisy w umowach oraz porozumieniach trójstronnych. Pozwoliło to gminom na niewystawianie mieszkańcom dokumentu PIT-8C, a tym samym na nieobciążanie podatkiem dochodowym od osób fizycznych. W załączeniu przesyłam również interpretację indywidualną dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach, skierowaną do Urzędu Miasta Rydułtowy.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą do Pana Ministra o skierowanie do prac legislacyjnych w/w ustawy, w celu dokonania zmian mających na celu objęcie jej korzystnymi zapisami wszystkich obywateli, również korzystających z dofinansowań „Programu ograniczania niskiej emisji” w latach poprzednich, tj. przed rokiem 2010. Wystawienie przez Urząd Miasta Radlin beneficjentom programu dokumentu PIT-8C, jest działaniem sprzecznym z interesem społecznym i polityką ekologiczną kraju, gdyż podważa konstytucyjną równość obywateli wobec prawa. W dłuższym horyzoncie czasowym może również prowadzić do ograniczenia zainteresowania likwidacją niskiej emisji, wynikającej z nieuzasadnionego obciążenia podatkowego obywateli. Ogólną zasadą działania samorządu, wobec niejednoznaczności przepisów, powinna być interpretacja, mająca na celu dobro członków wspólnoty samorządowej, jaką jest gmina.

Posel RP  
Adam Gawęda