

Interpelacja nr 13678 do prezesa Rady Ministrów w sprawie prac nad regulacjami prawnymi dotyczącymi uprawnień emerytów, rencistów i inwalidów

W listopadzie bieżącego roku na moje ręce wpłynęło pismo Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów dotyczące procesu legislacyjnego w zakresie regulującym kwestie dotyczące tej grupy naszego społeczeństwa. Autorzy pisma wyrażają potrzebę korekty wielu aktów prawnych lub projektów legislacyjnych regulujących kwestię emerytów, rencistów i inwalidów, wnosząc swoje uwagi i zastrzeżenia, proponując swoje usługi w przedmiocie konsultacji w powyższym zakresie. Za najpilniejsze uważają oni potrzebę szczegółowej konsultacji w przedmiocie projektów ustaw i rozporządzeń, których proces legislacyjny nie został jeszcze zakończony, a do których należą:

1. Rządowy projekt ustawy o racjonalizacji zatrudnienia w państwowych jednostkach budżetowych i innych jednostkach sektora finansów publicznych; stanowisko w tej sprawie związek wyraził w piśmie Org.01/1853/09 z dnia 3 sierpnia 2009 r. skierowanym do ministra pracy i polityki społecznej.

2. Projekt zmiany ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie Org.01/1565/09 z dnia 29 lipca 2009 r. skierowanym do ministra pracy i polityki społecznej.

3. Rządowy projekt ustawy dotyczący wykorzystania środków Funduszu Rezerwy Demograficznej dla zmniejszenia deficytu budżetowego; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie Org.01/1930/09 z dnia 24 września 2009 r. skierowanym do Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

4. Projekt ustawy o opiece długoterminowej i ryzyku niesamodzielności; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie Org.01/1424/09 z dnia 6 lipca 2009 r. skierowanym do zespołu senackiej komisji do spraw ww. projektu.

5. Projekt ustawy "o corocznym dodatku pieniężnym dla niektórych emerytów, rencistów i innych świadczeniobiorców" z dnia 10 października 2008 r.; stanowisko w tej sprawie związek wyraził w piśmie Prez.01/2415/09 z dnia 17 listopada 2008 r. skierowanym do marszałka Sejmu RP.

6. Projekt ustawy z dnia 16 stycznia 2008 r. o zasadach planowania i realizacji polityki społecznej; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie Prez.01/511/08 z 15 kwietnia 2008 r. skierowanym do ministra pracy i polityki społecznej, akcentując: marginalne potraktowanie sprawy warunków życia oraz marginalizacji społecznej, kulturowej tej części społeczeństwa, która z racji wieku nie jest i nie stanie się zawodowo czynna; brak zapisu obligującego powołanie w skład Krajowego Zespołu Polityki Społecznej reprezentacji zrzeszającej emerytów, rencistów i osoby niepełnosprawne, finansowanie polityki społecznej ze środków prywatnych; brak jasności, jakie będzie usytuowanie w strukturach rządowych pełnomocnika do spraw polityki społecznej oraz jakie będą jego kompetencje; brak zapisu o podziale kompetencji pomiędzy pełnomocnikiem a właściwymi ministrami; brak jednoznacznego określenia roli partnerów gospodarczych w planowaniu polityki społecznej.

7. Projekt ustawy z dnia 12 sierpnia 2008 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie znak: SB4/1912/08 z dnia 1 września 2008 r. skierowanym do ministra pracy i polityki społecznej dotyczącą udziału czynnika społecznego w zespole komórki organizacyjnej do spraw nadzoru i kontroli wydziału urzędu wojewódzkiego nad domami opieki społecznej.

8. Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych; stanowisko w tej sprawie związek wyraził w piśmie Prez.01/1195/08 z dnia 10 czerwca 2008 r. skierowanym do marszałka Sejmu RP.

Przedstawiciele emerytów, rencistów i inwalidów postulują również w piśmie o realizację

wniesionych przez siebie uwag, zastrzeżeń i propozycji zmian do ustaw i rozporządzeń już obowiązujących, a w szczególności dotyczących:

1) decyzji rządu RP dotyczącej kryteriów przyznawania pomocy społecznej dla najuboższych, tj. utrzymania na poziomie sprzed trzech lat (z 2006 r.) wysokości miesięcznego dochodu - w przypadku osoby samotnej 477 zł oraz 351 zł na osobę w rodzinie - upoważniającego do ubiegania się o pomoc społeczną; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie znak: Org./1219/09 z dnia 28 maja 2009 r. skierowanym do ministra pracy i polityki społecznej w zakresie ustawy z dnia 17 czerwca 2008 r. o pomocy społecznej,

2) ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie znak: Org.01/1116/08 z dnia 12 czerwca 2009 r. skierowanym do ministra pracy i polityki społecznej, negatywnie oceniając przepisy pozbawiające prawa do emerytury pomostowej osoby urodzone w 1969 r. i młodsze, które pracowały w szczególnym charakterze lub szczególnych warunkach kilkanaście lat, podając również w wątpliwość, czy instrumenty kontrolne i potencjał kontrolny inspekcji pracy wystarczą do wyeliminowania praktyk stosowanych przez pracodawców w zakresie nieprawidłowej ewidencji pracowników, z uwagi na istniejącą praktyczną możliwość dużej dowolności w ocenie konkretnego miejsca pracy i w konsekwencji sytuacji pracownika zatrudnionego w danym miejscu,

3) projektu ustawy z dnia 12 czerwca 2008 r. o emeryturach pomostowych (uchwalonej 19 grudnia 2008 r.); opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie SB4/1321/08 z dnia 21 lipca 2008 r. skierowanym do ministra pracy i polityki społecznej, negatywnie oceniając postanowienia dotyczące: braku jednoznacznego określenia, czy można łączyć różne rodzaje prac, w tym wymienione w zał. 1 i zał. 2 ustawy oraz czy 15-letni okres pracy powinien być ciągły, czy też może składać się z kilku okresów pracy wykonywanej w różnym czasie; braku wskazania, z jakich źródeł płatnik składek na Fundusz Emerytur Pomostowych będzie mógł uzyskać informacje, że pracownik wykonujący w jego zakładzie pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wykonywał taką pracę przed dniem 1 stycznia 1999 r.; finansowania emerytur pomostowych w roku 2009 z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ponieważ dodatkowe wypłaty mogą w istotny sposób zaważyć na wysokości waloryzacji świadczeń ubezpieczonych, którzy swoją aktywność zawodową zakończyli po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego; braku zapisu, który zobowiązywałby pracownika przed podjęciem pracy w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze do poddania się szczegółowym badaniom lekarskim, które decydują o psychofizycznych możliwościach zatrudnienia w takich warunkach,

4) ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie znak SB4/511/09 z dnia 30 marca 2009 r. skierowanym do Departamentu Budżetu z prośbą o szybkie zakończenie procesu legislacyjnego w tym zakresie,

5) rozporządzenie ministra zdrowia z dnia 28 sierpnia 2008 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu zaopatrzenia w wyroby medyczne będące przedmiotami ortopedycznymi oraz środki pomocnicze; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie znak: SB4/1851/09 z dnia 31 sierpnia 2009 r. skierowanym do ministra zdrowia,

6) ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych; opinię w tej sprawie związek wyraził w piśmie znak: SB4/2518/09 z dnia 20 maja 2009 r. skierowanym do sejmowej Komisji Nadzwyczajnej "Przyjazne Państwo", wyrażając dezaprobatę wobec zapisu art. 133 ograniczającego prawa osób ubezpieczonych; w tejże samej ustawie według autorów krzywdzący dla osób niepełnosprawnych jest również zapis art. 83 dotyczący osób, które otrzymały świadczenie rentowe i nie mogą podjąć pracy lub działalności objętej ubezpieczeniem społecznym, o czym poinformowano ww. komisję sejmową pismem znak: SB4/2654/08/09 z dnia 26 marca 2009 r.

W związku z szerokim spektrum spraw poruszonych w piśmie proszę o szczegółowe

ustosunkowanie się do poszczególnych ww. kwestii i odpowiedź na pytania:

1. Czy rząd RP widzi potrzebę i zasadność uwzględnienia postulatów i proponowanych przez Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów rozstrzygnięć do projektów i obowiązujących już aktów prawnych, a jeżeli nie, to jak uzasadnia swoje decyzje?

2. Jakie plany legislacyjne zamierza przedsięwziąć rząd RP w najbliższym okresie w przedmiocie regulacji dotyczących emerytów, rencistów i inwalidów i na jakie kwestie rząd RP kładzie szczególny nacisk?

3. Czy strona rządowa wypełnia wszystkie swoje zobowiązania w zakresie konsultacji społecznych dotyczących procesu legislacyjnego w sprawach związanych ze środowiskiem emerytów, rencistów i inwalidów?

Posel Krzysztof Jurgiel

oraz grupa posłów

Białystok, dnia 14 grudnia 2009 r.