

Adam Gawęda - Poseł RP

Warszawa, 7 maj 2010 r.

**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Szanowny Pan
Jan Wincent Rostowski
Minister Finansów

Szanowny Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Minister Sprawiedliwości

INTERPELACJA

W sprawie zgłoszonych przez Państwo Kwiatkowskich nieprawidłowości w trakcie prowadzenia postępowania odszkodawczego przez firmę Polcarbo a także nieprawidłowości dotyczącej praktyki obchodzenia polskiego prawa przez firmę Polcarbo, a w związku z prowadzonym postępowaniem przygotowawczym przez Prokuraturę Rejonową w Jaworznie.

W dniu 21 stycznia 2010r. Państwo Kwiatkowscy działając na podstawie art. 304 § 1 Kpk, wobec faktu, iż w ich ocenie zachodziło uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa, poinformowali Prokuratora Rejonowego w Jaworznie, że Władysława RYSKALOK, Tomasz RYSKALOK, Rafał RYSKALOK i Leszek RYSKALOK, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą:

1. Przedsiębiorstwo Usług Technicznych i Organizacyjnych „POLCARBO” Spółka Jawna Ryskalok & Spółka z siedzibą w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 235.

2. Firma „POLCARBO” s.r.o. z siedzibą: Karvina-Frystat, Karola Śliwky 621/5 Czechy

- w okresie od 1998 r. w Jaworznie oraz w Karwinie-Frystat, pełniąc różne funkcje w w/w spółkach, działając wspólnie i w porozumieniu, działali na szkodę Urzędu Skarbowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych według właściwości, a w szczególności na szkodę Skarbu Państwa;

tj. dopuścili się czynu m.in. z art. 286 kodeksu karnego;

Wnosząc to zawiadomienie, prosili o wszczęcie postępowania przygotowawczego i ukaranie sprawców wyżej opisanych czynów.

W w/w zakładach pracy, Pan Krzysztof Kwiatkowski pracował na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony. 14 stycznia 2006 roku zginął w wypadku przy pracy w czeskiej kopalni. Uważam, że po tym zdarzeniu, rodzina zmarłego została potraktowana przez pracodawcę z rażącym naruszeniem przepisów prawa i ogólnie przyjętych norm społecznego współżycia w sposób bardzo krzywdzący.

W ocenie Państwa Kwiatkowskich podejrzani wspólnie i w porozumieniu, celowo i z premedytacją poświadczają nieprawdę, (działając na ich szkodę) przed polskim Urzędem Skarbowym i Zakładem Ubezpieczeń Społecznych wprowadzając te instytucje w błąd co do rodzaju i charakteru umowy, która wiązała Pana Krzysztofa Kwiatkowskiego z firmą Polcarbo Spółka Jawna z siedzibą w Jaworznie. Firma ta wypłacała (i nadal wypłaca, ponieważ w chwili obecnej zatrudnia ponad 500 pracowników) ok. 60 % wynagrodzenia za pracę świadczoną w czeskiej kopalni, bez jego opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych, ani też bez odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne (tj. emerytalne, rentowe, zdrowotne i fundusz pracy). Taki proceder aby nie zawierać umowy o pracę przez pracodawcę polskiego, a jedynie zawierać umowę o skierowanie obywatela polskiego do pracy za granicą, wiązało się dla całej rodziny Ryskalok z olbrzymimi oszczędnościami finansowymi. Wykorzystując lukę w polskim systemie prawnym, lub świadomie go obchodząc w/w spółka ok. 60 % wynagrodzenia za pracę formalnie nie nazywała wynagrodzeniem za pracę, a „świadczaniem delegacyjnym”, które nie podlega opodatkowaniu oraz nie powoduje konieczności odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne. Biorąc pod uwagę, że obie firmy ewidentnie są powiązane ze sobą osobowo oraz fakt, że zatrudniają ponad 500 osób, można szacować, że straty z tego tytułu do budżetu państwa i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych sięgają kwoty rzędu ok. 500.000,00 zł. miesięcznie. Czynem tym działają na szkodę państwa, dopuszczając się m.in. przestępstwa określonego w art. 286 k.k.

Bardzo istotną okolicznością w tej sprawie jest fakt, że współnikami POLCARBO Spółka Jawna z siedzibą w Jaworznie są: Władysław RYSKALOK, Tomasz RYSKALOK i Rafał RYSKALOK. Natomiast Leszek RYSKALOK jest prokurentem tej Spółki. Leszek RYSKALOK oraz Rafał RYSKALOK są również współnikami w POLCARBO s.r.o. z siedzibą w Karwinie, w szczególności zaś Leszek RYSKALOK pełni funkcje sekretarza (jednatela) tej Spółki.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że jedna rodzina RYSKALOK tylko po to aby obchodzić polskie przepisy prawa podatkowego, z zakresu ubezpieczeń społecznych oraz przepisy prawa pracy, zawiązała zamiast jednej spółki prawa handlowego z siedzibą w Polsce, celowo drugą spółkę w Czechach.

Taka praktyka może stanowić klasyczny przykład obejścia przepisów prawa. Nauka prawa podatkowego wykształciła klasyfikację działań podatników mających na celu zmniejszenie obciążenia podatkowego: oszczędzanie podatkowe, planowanie podatkowe, unikanie opodatkowania, uchylanie się od opodatkowania oraz obejście prawa podatkowego. Zgodnie z treścią art. 58. § 1. *Czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy.* W takim przypadku należałoby przyjąć, że firma Polcarbo Spółka Jawna z siedzibą w Jaworznie, właśnie dla unikania opodatkowania poprzez próbę obejścia prawa, oficjalnie tylko dla pozorów zawiera umowę o skierowanie do pracy za granicą a tak naprawdę zawiera umowę o pracę. Zgodnie z treścią art. 83 § 1. *Nieważne jest oświadczenie woli złożone drugiej stronie za jej zgodą dla pozorów. Jeżeli oświadczenie takie zostało złożone dla ukrycia innej czynności prawnej, ważność oświadczenia ocenia się według właściwości tej czynności.* § 2. *Pozorność oświadczenia woli nie ma wpływu na skuteczność odpłatnej czynności prawnej, dokonanej na podstawie pozornego oświadczenia,*

jeżeli wskutek tej czynności osoba trzecia nabywa prawo lub zostaje zwolniona od obowiązku, chyba że działała w złej wierze. Skoro pracodawca polski – firma Polcarbo Spółka Jawna z siedzibą w Jaworznie wypłacała co miesiąc Panu Krzysztofowi Kwiatkowskiemu kwotę w wysokości ok. 60 % wynagrodzenia za prace w czeskiej kopalni, to jest oczywiste, że firma ta tylko dla pozoru, w celu uniknięcia obciążeń fiskalnych, zawierała umowy o pracę nazywając je jedynie umowami o skierowanie do pracy za granicą.

W związku z powyższym rodzina zmarłego zwróciła się za pośrednictwem Prokuratury w Wodzisławiu Śląskim do Prokuratury w Jaworznie z prośbą o wszczęcie postępowania przygotowawczego skierowanego przeciwko w/w Spółkom z uwagi na podejrzenie popełnienia przez nie przestępstwa przeciwko polskiemu prawu pracy, prawu podatkowemu oraz z prawu z zakresu systemu ubezpieczeń społecznych.

Obecnie Prokuratura Rejonowa w Jaworznie prowadzi postępowanie karne w niniejszej sprawie.

Mając powyższe na uwadze, kieruję do Panów Ministrów zapytania:

1. Czy uwzględniając przedstawione okoliczności, widzą Panowie możliwość i skierują propozycje zmian legislacyjnych do dalszych prac mających na celu precyzyjne i jednoznaczne określenie zasad prowadzenia działalności gospodarczej przez obywateli polskich poza granicami państwa polskiego tak aby nie było możliwości w opisany wyżej sposób wykorzystywania niedoskonałości polskiego systemu prawnego?
2. Czy działanie wyżej wskazanych firm noszą cechy wskazujące na obejście polskiego prawa?
3. Czy znane są inne przypadki podobnego prowadzenia przedsiębiorstw z zastosowaniem wyżej opisanej praktyki?

Z uwagi na zawarte w mojej interpelacji dane dotyczące firm i osoby pokrzywdzonej proszę przed opublikowaniem jej treści o wykreślenie tych informacji, które naruszyłyby dobra osobiste lub dane osobowe.