

Szanowny Panie Marszałku! W odpowiedzi na interpelację pani poseł Izabeli Kloc oraz grupy posłów z dnia 20 lipca 2010 r. w sprawie prywatyzacji spółki Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej SA w Jastrzębiu-Zdroju przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Odpowiadając na pierwsze pytanie, informuję, że decyzją z dnia 7 maja 2010 r. minister skarbu państwa rozpoczął realizację planu zbycia 85% akcji spółki w trybie negocjacji podjętych na podstawie publicznego zaproszenia, zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 3 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, z późn. zm.).

Powyższa decyzja została podyktowana brakiem, pomimo przychylnego stanowiska MSP, kompromisu pomiędzy zainteresowanymi stronami, dotyczącego stworzenia warunków optymalnego rozwoju infrastruktury ciepłowniczej i źródeł ciepła w obszarze działania spółki.

Prezydent miasta Jastrzębia-Zdroju wystąpił z wnioskiem o nieodpłatne nabycie udziałów spółki (tzw. komunalizacja), które następnie miały zostać przekazane proporcjonalnie na rzecz gmin – sygnatariuszy porozumienia zawartego w sprawie.

Z kolei prezes Jastrzębskiej Spółki Węglowej SA zwrócił się do MSP o rozważenie budowy grupy energetyczno-ciepłowniczej regionu Jastrzębie w oparciu o Spółkę Energetyczną Jastrzębie SA i Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej SA. Zgodnie z tą koncepcją komunalizacja połączonego podmiotu miałyby nastąpić po przeprowadzonej konsolidacji. Z powyższym poglądem nie zgodził się prezydent miasta Jastrzębia-Zdroju, opowiadając się za pierwszeństwem komunalizacji spółki przed rozważeniem propozycji konsolidacji.

W związku z rozbieżnymi koncepcjami co do dalszych działań odbyło się kilka spotkań z udziałem zainteresowanych stron celem wypracowania wspólnego stanowiska. Jednakże w sprawie nie wypracowano konsensusu.

Mając na uwadze przedłużający się stan impasu w rozmowach, jak również uwzględniając inne czynniki, po dokonaniu gruntownej analizy sytuacji zdecydowano o zainicjowaniu procesu prywatyzacji.

MSP preferuje sprzedaż Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA na rzecz inwestora branżowego. Prywatyzacja sfinalizowana pozyskaniem wiarygodnego inwestora wiąże się z wymiernymi korzyściami. Jego wejście powinno spowodować zwiększenie zdolności kredytowej spółki, która niepoddana procesowi prywatyzacji nie byłaby w stanie podejmować inwestycji na większą skalę.

Sprzedaż Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA w powyższym trybie gwarantuje ochronę słusznego interesu Skarbu Państwa. Jednocześnie prywatyzacja przeprowadzona na warunkach rynkowej transakcji zapewnia transparentność procesu. Należy podkreślić, że wpływy z prywatyzacji trafiają do budżetu państwa, którego beneficjentami są obywatele całego kraju, w tym mieszkańcy gmin zainteresowanych komunalizacją.

Regułą przewidzianą ustawą o komercjalizacji i prywatyzacji jest zbywanie akcji Skarbu Państwa w trybie publicznym, co wyklucza stosowanie preferencji odnośnie do określonej grupy nabywców. Powyższe nie stanowi jednak przeszkody, by w przypadku zaoferowania najkorzystniejszej ceny zakupu akcji spółki dokonały zainteresowane gminy.

W odpowiedzi na drugie pytanie nadmieniam, że zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.) do zakresu działania prezesa Urzędu Regulacji Energetyki należy m.in. zatwierdzanie i kontrolowanie stosowania taryf ciepła pod względem zgodności z zasadami określonymi w tej ustawie, w tym analizowanie i weryfikowanie kosztów przyjmowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne jako uzasadnione do kalkulacji cen i stawek opłat w taryfach.

Powyższe oznacza, że rynek ciepła jest rynkiem regulowanym. W związku z tym kształtowanie cen za ciepło nie odbywa się na warunkach arbitralnie ustalonych przez sprzedawcę.

W odniesieniu do pytania trzeciego informuję, że aktualnie w Ministerstwie Skarbu Państwa prowadzone są prace związane z wyborem doradcy, który sporządzi niezbędne analizy prywatyzacyjne. Dnia 28 lipca 2010 r. opublikowane zostało ogłoszenie o zamówieniu o świadczenie doradztwa prywatyzacyjnego dla MSP w procesie zbycia akcji spółki Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej SA z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju. Procedura wyboru doradcy przebiega w trybie przetargu ograniczonego na podstawie art. 47 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759). Doradca sporządzi m.in. oszacowanie wartości spółki przy użyciu co najmniej dwóch metod wyceny.

Odpowiadając na kwestię podniesioną w pytaniu czwartym, przedstawiam następujące wyjaśnienie. W związku z planowaną prywatyzacją Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju w trybie negocjacji podjętych na podstawie publicznego zaproszenia istnieje możliwość podjęcia rozmów przez stronę społeczną spółki z potencjalnym inwestorem m.in. na temat gwarancji zatrudnienia.

Po zakończonych negocjacjach i ustaleniu wszelkich warunków zbycia akcji minister skarbu państwa parafuje umowę prywatyzacyjną. Jest to moment, w którym przyszły inwestor może podjąć rozmowy w kwestiach socjalnych z działającymi w spółce organizacjami związkowymi. Należy podkreślić, że nie istnieją powszechnie obowiązujące przepisy, które obligowałyby nabywcę do prowadzenia jakichkolwiek pertraktacji ze związkami zawodowymi.

Zgodnie z § 14 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 lutego 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu zbywania akcji Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 34, poz. 264, z późn. zm.) zaproszenie do negocjacji powinno określać m.in. wskazanie przedmiotu negocjacji m.in. w zakresie zobowiązań w zakresie

ochrony interesów pracowników i innych osób związanych ze spółką oraz sposobu zabezpieczenia wykonania tych zobowiązań. Oznacza to, że we wskazanym sposobie minister skarbu państwa formułuje oczekiwania dotyczące interesów pracowników prywatyzowanej spółki i w związku z tym w omawianym zakresie mogą być prowadzone negocjacje.

Należy podkreślić, iż podstawowym i koniecznym warunkiem porozumienia z potencjalnym inwestorem w sprawie prywatyzacji spółki jest uzyskanie oczekiwanego przez MSP poziomu ceny za akcje. Podstawowe znaczenie kryterium ceny w omawianym zakresie wynika ze stanowiska prezentowanego przez Komisję Europejską. Jego nieuwzględnienie może powodować zarzut stosowania niedozwolonej pomocy publicznej.

Ustosunkowując się do zagadnienia podniesionego w pytaniu piątym oraz uwzględniając odpowiedź na pytanie czwarte, wskazuję, że prywatyzacja Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju nie stoi w sprzeczności z ustawowym obowiązkiem realizacji zadań własnych przez gminy. Aktualnie Skarb Państwa nie jest właścicielem szeregu spółek energetyki ciepłej. Należy ponownie podkreślić, że planowana sprzedaż spółki nie wyklucza udziału w procesie prywatyzacji przez zainteresowane gminy.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, odnosząc się do ostatniego z pytań, uprzejmie informuję, że minister skarbu państwa nie przewiduje odstąpienia od prywatyzacji Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju.