

Adam Gawęda - Poseł RP
Wiesław Janczyk - Poseł RP

Warszawa, 11 luty 2010 r.

Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość

Pan Jerzy Miller

**Minister Spraw Wewnętrznych
i Administracji**

Pan Jan Vincent-Rostowski

Minister Finansów

INTERPELACJA

w sprawie wystąpienia nieprawidłowości w trakcie prowadzenia postępowania przez Izbę Celną w Rybniku, Oddział Celny w Raciborzu oraz właściwej interpretacji zobowiązania podatkowego wynikającego z Ordynacji podatkowej.

Na przykładzie skierowanej do mnie interwencji przez grupę mieszkańców regionu raciborsko - wodzisławsko - rybnickiego, a w szczególności Pana Bogdana Urbisza i Jana Matuszka, kieruję do Panów Ministrów Interpelację w sprawie **ujawnionych nieprawidłowości w trakcie prowadzenia postępowania przez Izbę Celną w Rybniku, Oddział Celny w Raciborzu oraz niewłaściwej interpretacji Ustawy – Ordynacja podatkowa.**

Okolo tysiąca osób mogło zostać wprowadzonych w błąd przez raciborską firmę działającą pod szyldem PAF-u, zajmującą się usługami pocztowymi. Mieszkańcy opłacali tam podatek akcyzowy za sprowadzone samochody. Lokalna Izba Celna wydawała następnie potwierdzenia zapłaty podatku akcyzowego. Tymczasem okazało się, że pośrednik w ubiegłym roku nie przelał na jej konto blisko 300 tysięcy złotych.

Pomimo dokonania wpłaty z tytułu należności wynikających z podatku akcyzowego i następnie wydaniu przez Izbę Celną w Rybniku, Oddział Celny w Raciborzu, zaświadczenia o jego opłaceniu we właściwej wysokości, właściciele otrzymują wezwania do ponownej zapłaty akcyzy wraz z odsetkami za sprowadzone samochody z czym się nie zgadzają. Izba Celna nakazuje im płacić drugi raz, mimo że sama Izba Celna wydawała dokumenty potwierdzające opłacenie akcyzy.

Jednym z nich jest Bogdan Urbisz, mieszkaniec Syryni, Gmina Lubomia, który 5 maja ubiegłego roku u operatora usług pocztowych zapłacił 1122 zł (tysiąc sto dwadzieścia dwa złote) podatku za sprowadzony samochód marki Volkswagen Passat. Po załatwieniu formalności w raciborskim oddziale Izby Celnej, udał się do sąsiadującego z nią punkt PAF-u przy ul. Kościuszki.

Pan Bogdan Urbisz został wezwany na policję i był przesłuchiwany w roli pokrzywdzonego, nie posiadał wtedy wiedzy w jakiej sprawie. Dopiero później otrzymał pismo z Izby Celnej – upomnienie do zapłaty akcyzy, kosztów upomnienia i odsetek. Pokrzywdzony odmówił zapłaty akcyzy informując o tym Izbę Celną w Katowicach pismem z dnia 4 grudnia 2009 r. w załączeniu przesyłając kopię potwierdzenia zapłaty akcyzy.

Izba Celna w Katowicach – Wydział Egzekucji ponownie wezwała Pokrzywdzonego do zapłaty podatku akcyzowego pismem z dnia 30.12.2009 r., na co działając z upoważnienia Pana Bogdana Urbisza Kancelaria Prawna Radcy Prawnego Pana Lucjana Wrońskiego skierowała zażalenie na działanie izby, zwracając uwagę na fakt, że ci sami urzędnicy potwierdzili zapłatę akcyzy odpowiednim dokumentem. Mówiąc zatem wprost, celnicy wydając zaświadczenie o opłaceniu podatku akcyzowego, potwierdzili nieprawdę.

Podobna sprawa dotyczy pokrzywdzonego – Pana Jana Matuszka oraz wielu mieszkańców regionu raciborsko – wodzisławsko - rybnickiego.

Mając powyższe na uwadze, kierujemy do Panów Ministrów pytania:

1. Czy decyzje Dyrektora Izby Celnej w Katowicach zmierzające do ponownego egzekwowania należności z tytułu podatku akcyzowego za sprowadzony samochód osobowy w obrocie wewnątrzspółnotowym powiększonej o odsetki za zwłokę są zgodne z obowiązującym prawem?
2. Czy Dyrektor Izby Celnej w Katowicach był uprawniony do wszczęcia postępowania egzekucyjnego mającego na celu wyegzekwowanie należności w podatku akcyzowym w sytuacji, gdy zobowiązani przedstawiali dowody wpłaty u operatora pocztowego wraz z zaświadczeniami wydanymi przez Urząd Celny w Rybniku Oddział Celny w Raciborzu, potwierdzającymi zapłatę akcyzy. Czy nie oznacza to, że organ egzekucyjny wszczął postępowanie egzekucyjne, mimo iż nie było prawnych podstaw do jego wszczęcia?
3. Czy na tym przykładzie widzi Pan Minister Finansów konieczność wprowadzenia dodatkowych regulacji prawnych, które wykluczą możliwość tego typu nadużyć?
4. Czy brak właściwej kontroli wpływów dokonywanych przez operatorów pocztowych na konto Izby Celnej w okresie kilkunastu miesięcy jest dopuszczalne?
5. Jakie Panowie Ministrowie zamierzacie podjąć działania w celu rozwiązania tego problemu?
6. Czy Widzą Panowie możliwość natychmiastowego (bezwłocznego) wstrzymania przez Dyrektora Izby Celnej w Katowicach ponownego i bezprawnego egzekwowania należności z tytułu podatku akcyzowego za sprowadzone samochody osobowe w obrocie wewnątrzspółnotowym?