

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości  
Ryszard Zalewski  
Edward Szczygieł  
Franciszek Plutowski

## Interpelacja

Do: Prezydent Miasta Wodzisław Śląski  
Pan Mieczysław Kieca

Dw: Przewodniczący Rady Miejskiej  
Pan Lech Litwora

Sprawa: Koszty realizacji zadania związanego z budowa tzw. Drogi Zbiorczej

W 2007 roku wspólnie podjęliśmy decyzję o przygotowaniu i realizacji zadania budowy tzw. Drogi Zbiorczej - Udrożnienie ruchu w południowej części subregionu zachodniego-Wodzisławia Śl. składającego się z 2 etapów: etapu I: przebudowa ciągu drogowego ul. Matuszczyka, 26 Marca wraz z budową odcinka łączącego z DK 78 (ul. Rybnicka) oraz etapu II: budowa wiaduktu oraz drogi łączącej DK 78 (ul. Rybnicka) z DW 932 (ul. Markłowicka).

Decyzja podjęta była przy założeniach finansowania inwestycji z budżetu miasta oraz środków pomocowych z Unii Europejskiej – Regionalnego Programu Operacyjnego. Założenia wyjściowe zgodnie z projektem budżetu na 2008 rok (datowanego na listopad 2007) zakładały całkowity koszt obu etapów 34 mln zł, gdzie udział budżetu miejskiego wynosił 11 mln zł a środki pomocowe 23 mln zł.

Z uwagi na wiele czynników, które spowodowały wzrost kosztu inwestycji (m.in. wzrost kosztów materiałów i usług budowlanych, doszacowanie projektu na etapie opracowania dokumentacji) parametry ekonomiczne wg projektu budżetu na 2009 rok (datowanego na listopad 2008) uległy zmianie i zakładały całkowity koszt obu etapów 52 mln zł, gdzie udział budżetu miejskiego wynosił 29 mln zł a środki pomocowe 23 mln zł. Nastąpił wzrost kwoty z budżetu miasta z 11 do 29 mln zł czyli o 18 mln zł.

Na chwilę obecną znany jest już koszt zadania po opracowaniu dokumentacji i uwzględnieniu dodatkowych wymagań projektu takich jak np. ekrany dźwiękochłonne. Koszt całkowity zadania zgodnie z uchwałą w sprawie zmian budżetu miasta z lutego 2009 zamyka się kwotą 81 mln zł, gdzie udział budżetu miejskiego wynosi 58 mln zł a środków pomocowych 23 mln zł. W porównaniu do projektu budżetu na 2009 nastąpił wzrost kwoty z budżetu miasta z 29 do 58 mln zł czyli o kolejne 29 mln zł, a w porównaniu do pierwotnych założeń (wg. projektu budżetu na 2008) z 11 mln do 58 mln czyli o 47 mln zł. Natomiast

procent dofinansowania środkami UE, który w 2007 wynosił 75% przy obecnych założeniach wyniesie 28,4%. 28,4% to procent dofinansowania środkami unijnymi pozyskanymi w drodze pozakonkursowej, który wydaje się, że powinien być większy i być może należy wystąpić w drodze konkursowej aby ten procent był większy,

W związku z powyższym uważamy, że jest konieczne w tej chwili ponowne przeanalizowanie możliwości ekonomicznych budżetu miejskiego jeżeli chodzi o realizację tego zadania. Kwota 58 mln jest kwotą bardzo dużą dla budżetu i nie jest wykluczone, że w trakcie realizacji zadania jeszcze wzrośnie. Realizacja zadania spowoduje zadłużenie miasta na wiele lat i może spowodować uniemożliwienie realizacji wielu innych zadań rozwojowych.

Z drugiej strony po realizacji zadania będzie możliwość starania się o dodatkowe środki – jeżeli zostaną do wykorzystania w budżecie RPO, będzie także możliwość czynienia starań o środki z innych źródeł. Na pewno realizacja tego zadania z punktu widzenia rozwojowego jest bardzo istotna dla miasta.

Dlatego proponujemy zastanowić się nad następującą możliwością rozwiązania tego problemu:

- odłożenie w czasie realizacji Etapu I i przekazanie na rzecz etapu II pozyskanych środków UE
- realizacja tylko Etapu II i niezbędnego remontu wiaduktu na Matuszczyka zamiast modernizacji.
- wykorzystanie już przygotowanej dokumentacji na Etap I i staranie się o środki z UE w drodze konkursowej (aby uzyskać wyższe dofinansowanie z UE)

Powyzsza propozycja jest tylko jedną z możliwości rozwiązania tego problemu.

Żeby podjąć takie kluczowe decyzje konieczne jest pozyskanie szczegółowych informacji w tym temacie takich jak m.in.:

- jakie nakłady zostały poniesione na opracowanie dokumentacji na Etap I i jakie na Etap II
- czy jest możliwość rezygnacji z etapu I i przeniesienia pozyskanych środków z UE na Etap II
- czy jest możliwość ubiegania się o środki konkursowe na Etap I
- jakie będą koszty dodatkowe w przyszłości na dopracowanie (uaktualnienie) dokumentacji na Etap I jeżeli zadanie będzie wznowione
- jakie są możliwości pozyskania dodatkowych środków po zrealizowaniu Etapu I i II – jeżeli zadania te będą zrealizowane w oparciu o pozyskane środki pozakonkursowe i jaka jest pewność pozyskania środków dodatkowych
- jakie ryzyko przekroczenia dopuszczalnego zadłużenia miasta wystąpi przy realizacji obu etapów przy wsparciu zadania kwotą 58 mln zł z budżetu miejskiego i jakie będzie ryzyko, jeżeli ta kwota ulegnie zwiększeniu o 15%

- jakie mogą być dodatkowe koszty związane z odsetkami od zaciągniętych kredytów na finansowanie zadania

Na zakończenie w poczuciu odpowiedzialności za miasto prosimy o przeanalizowanie tej bardzo poważnej sprawy, przedstawienie wyżej wymienionych informacji, możliwości rozwiązania problemu przy rozpatrzeniu różnych wariantów i przedstawienie stanowiska. Jeszcze raz chcielibyśmy podkreślić, że kwota 58 mln dla budżetu miasta jest kwota ogromną a w obliczu kryzysu jaki obecnie panuje nie tylko w Polsce ale i na świecie należy liczyć się z mniejszymi wpływami do budżetu miejskiego. Nie tak dawno mieliśmy przypadki gdzie zamożne kraje były na krawędzi bankructwa dlatego musimy być bardzo ostrożni i odpowiedzialni jeżeli chodzi o budżet naszego miasta.

Kolejną sprawą, która wydaje się konieczna na chwilę obecną, biorąc pod uwagę możliwe implikacje spowodowane spodziewanym kryzysem jest ponowne przyjrzenie się wszystkim planowanym zadaniom inwestycyjnym, gdzie staramy się o pozyskanie środków pomocowych i dokonanie ich hierarchizacji. Dlatego też wnioskujemy także o zwołanie dodatkowej sesji gdzie podejmiemy dyskusję, czy wszystkie planowane do tej pory zadania inwestycyjne będziemy realizować i w jakiej kolejności.

W trosce o dobro mieszkańców miasta Wodzisław Śląski prosimy o udzielenie odpowiedzi na naszą interpelację i ustosunkowanie się do naszych wniosków.

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Ryszard Zalewski.....

Edward Szczygieł.....

Franciszek Plutowski.....

