

6 kadencja, 80 posiedzenie, 3 dzień (16-12-2010)

21 punkt porządku dziennego:

Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (druk nr 3656).

Poseł Adam Gawęda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Mam zaszczyt i przyjemność przedstawić stanowisko Klubu Parlamentarnego Polska jest Najważniejsza wobec projektu ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.

Pragnę wyrazić wielkie zadowolenie z faktu, że ten projekt ustawy trafił do łaski marszałkowskiej, do Sejmu. Uważam, że rozwiązania w nim zaproponowane są utrzymane w duchu tego, co mój klub parlamentarny proponuje polskim obywatelom, przedsiębiorcom. Likwidacja barier administracyjnych, ograniczanie tych barier jest istotą naszego programu i podstaw działania. Chcemy włączyć się bardzo aktywnie w prace nad tym projektem. Jednak zgodnie z duchem wypowiedzi pana posła ubolewamy, bo mający bardzo szeroki zakres ten akt prawny dotyczący kilkudziesięciu ustaw mógł być mimo wszystko nieco szybciej wprowadzony w życie, gdyż przedsiębiorcy o to na wielu spotkaniach, w których również pan z pewnością uczestniczył, się dopominali. Ale przyjmuję to, lepiej późno niż wcale. Będziemy z pewnością bardzo merytorycznie, wznosząc się ponad podziały, pracowali nad tym projektem ustawy, gdyż likwidacja barier, zmniejszanie ograniczeń jest bez wątpienia najlepszym, często bezkosztowym sposobem na wyzwolenie pewnych mechanizmów, pewnych sił rozwojowych, których u polskich przedsiębiorców z pewnością nie brakuje. Już tu dzisiaj wskazano, że Polska absolutnie nie jest liderem w zakresie wolności, swobody działalności gospodarczej. W rankingach plasuje się niestety na dosyć odległym, 70. miejscu. Myślę, że ten projekt ustawy, dopracowany, uwzględniający uwagi zgłaszane w czasie pracy komisji, będzie konstytucją swobody działalności gospodarczej, będzie tym, na co polscy przedsiębiorcy od dłuższego czasu już czekają.

Chciałbym jednak zasygnalizować pewne kwestie, które być może są ukryte w projektach towarzyszących tej ustawie, więc trzeba będzie się temu mocno, precyzyjnie przyrzeć. Widzę pewne zagrożenia dotyczące rozstrzygnięcia sporów. Chodzi o to, aby nie było tak jak dzisiaj, kiedy one się ciągną miesiącami, czasami latami, aby ten projekt uwzględnił to, że w polskim wymiarze sprawiedliwości w sprawach gospodarczych rozstrzygnięcia powinny zapadać w trybie zdecydowanie szybszym niż dzisiaj.

Pragnę również zwrócić uwagę na fakt, że wprowadzenie ułatwień nie może być tożsame z eliminacją odpowiedzialności przedsiębiorców i z możliwością łamania prawa. Będziemy wnikliwie analizowali te zapisy, tak aby iść w kierunku ułatwień w prowadzeniu działalności gospodarczej, ale z taką tezą: "działaj, swobodnie pracuj, pomnażaj swoje dobra, ale w zgodzie z prawem i w jego duchu, a jeżeli jesteś kontrolowany, to musisz być w pełni transparentny i pokazać wszystko". Wydaje mi się, że w takim kierunku powinny iść zapisy, zapisy, które w bardzo szerokim zakresie dotyczą kwestii związanych z działalnością gospodarczą.

Chciałbym również zwrócić uwagę - myślę, że będzie na to pora w czasie prac komisji - że dzisiaj bardzo niedobłą tradycją, która wpisała się w działalność gospodarczą, jest nawiązywanie z pracownikami umów na czas określony. Swoboda działalności gospodarczej powinna dać pewne instrumenty przedsiębiorcy, ale ten przedsiębiorca, który powinien bez ograniczeń prowadzić swoją działalność, powinien również być partnerem dla swoich pracowników i stwarzać im odpowiednie warunki, bo dla niego kapitałem nie do przecenienia jest pracobiorca, pracownik, i w relacjach z nimi powinien wykazywać się pewną otwartością, bo nie ma nic gorszego niż krótkowzroczne tworzenie mechanizmów i instrumentów niedających pełnej swobody polskim obywatelom, którzy w danym momencie nie są akurat przygotowani do prowadzenia działalności gospodarczej, ale mogą być bardzo dobrymi pracownikami.

Chciałbym również zwrócić uwagę na to, co już przedmówcy szeroko omawiali, że w obowiązującym w Polsce systemie prawnym - nie tylko tak się wydaje, ale tak jest - jest zbyt duża liczba przypadków reglamentacji działalności gospodarczej. Ta liczba jest wręcz paraliżująca i, jak już mówili moi przedmówcy, stwarza czasami pewne zachęty do działania przeciwko prawu. Chcielibyśmy, by zakładane w tej ustawie cele były w praktyce rzeczywiście realizowane, by ta ustawa skutecznie ograniczała biurokrację, zmniejszała koszty faktycznej działalności gospodarczej. Ta redukcja, o której już powiedzieliśmy, liczby różnych zezwoleń, koncesji, zaświadczeń powinna w znaczący sposób temu służyć.

Chciałbym powiedzieć, że Klub Parlamentarny Polska jest Najważniejsza będzie za skierowaniem projektu tej ustawy do komisji, jednak uważam, że właściwą komisją w tym obszarze będzie mimo wszystko Komisja Gospodarki. Czy komisja "Przyjazne Państwo" byłaby tu właściwa, nie chciałbym zajmować stanowiska. Jestem, i takie tutaj przedstawiam stanowisko klubu, za skierowaniem tego projektu do Komisji Gospodarki. Dziękuję bardzo.