

6 kadencja, 62 posiedzenie, 2 dzień (04-03-2010)

23 punkt porządku dziennego:

Sprawozdanie Komisji Gospodarki o stanowisku Senatu w sprawie ustawy o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (druki nr 2805 i 2813).

Posel Adam Gawęda:

Dziękuję.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Ministrze! W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość mam zaszczyt i przyjemność przedstawić stanowisko wobec zaproponowanych przez Senat 34 poprawek do ustawy o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Część poprawek ma charakter czysto redakcyjny, eliminujący z przepisów zbędne wyrazy, uwzględniający zasady techniki prawodawczej. Niektóre można potraktować jako doprecyzowujące bądź eliminujące wątpliwości interpretacyjne. Zdaniem Senatu w celu właściwego transponowania dyrektywy konieczne jest precyzyjne wskazanie informacji, jakie będzie zobowiązany zamieścić usługodawca w dokumentach informacyjnych. Uznano też, iż powinny to być informacje, o których mowa w art. 7. To dotyczyło poprawki 4. W przypadku osoby fizycznej odpowiednikiem adresu siedziby jest adres zamieszkania, miejsca zamieszkania zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego.

Pewne wątpliwości budziły jednak poprawki 1. i 6. Podkreślam, że te wątpliwości nie dotyczyły merytorycznej ani legislacyjnej strony poprawek zaproponowanych przez Senat, lecz dotyczyły ewentualnego błędu w zapisie art. 2, art. 10 omawianej ustawy i konsekwencji z nich wynikających. Jednak uzyskane wyjaśnienia i zapewnienia pana ministra oraz przedstawione stanowisko prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wskazują, że zastrzeżenia i uwagi zgłoszone na posiedzeniu Komisji Gospodarki są bezzasadne.

Można powiedzieć, że implementacja dyrektywy Parlamentu Europejskiego dotyczącej usług na rynku wewnętrznym, dokonywana poprzez przyjęcie tej ustawy, uwzględnia tzw. usługodawców transgranicznych, ale nie zamyka się na polskiego przedsiębiorcę świadczącego swoje usługi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Pozwala mu ponadto skorzystać z udogodnień w niej zawartych. Biorąc zatem pod uwagę cechy charakterystyczne transgranicznego świadczenia usług, wskazać należy, że ustawa o świadczeniu usług na terytorium RP z założenia musi regulować sytuację prawną podmiotów, które pochodzą z innego państwa członkowskiego, w którym mają swoją siedzibę, a na terytorium Polski świadczą tymczasowo swoje usługi.

Na koniec pragnę podzielić się spostrzeżeniem, które kieruję do pana ministra. Czy ewentualnie w przyszłości, w celu większej transparentności czy też łatwiejszej interpretacji tych przepisów, nie należałoby połączyć ustawy o świadczeniu usług z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej?

Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował przeciw odrzuceniu przedłożonych Wysokiej Izbie poprawek Senatu do omawianej ustawy. Dziękuję.