

6 kadencja, 74 posiedzenie, 2 dzień (23-09-2010)

15 punkt porządku dziennego:

Informacja bieżąca.

Posel Adam Gawęda:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Jak wiemy, udział gazu ziemnego sprzedawanego do Europy przez Gazprom znacząco spadł od 2009 r. Jednocześnie spółki takie jak niemiecka E.ON, włoska ENI, turecka Botas czy francuska Gaz de France posiadały nadwyżki gazu ziemnego. Jeżeli zatem w Polsce brakowało zaledwie 2 mld m³ czy niecałe 2 mld m³, to dlaczego Gazprom, który dysponuje nadwyżką tego gazu, lub któraś z wymienionych spółek zachodnich nie mogliby sprzedać nam na granicy z Ukrainą właśnie tych brakujących 2 mld m³ gazu ziemnego? Dlaczego omawiany kontrakt gazowy obejmuje tak dużą ilość gazu, według prognoz przekraczającą nasze potrzeby, i na tak długi okres kolejnych kilkunastu lat? W perspektywie możliwości pozyskania gazu łupkowego to jest bardzo nieodpowiedzialne. Panie premierze, wspominał pan o ważnych inwestycjach w sektorze górnictwa węgla kamiennego, o przekazaniu dopiero przez obecny rząd 400 mln zł na inwestycje. Doskonale pan premier wie, że to właśnie rząd pana premiera Jarosława Kaczyńskiego umożliwił przekazanie tych środków do sektora górnictwa węgla kamiennego. Proszę zaprzeczyć, panie premierze, temu, co wynika z informacji, jakie posiadam, że do tej pory nie uruchomiono jeszcze środków inwestycyjnych, o których pan przed chwilą powiedział, a jest już druga połowa 2010 r., czyli okresu granicznego, jeśli chodzi o umożliwienie wsparcia górnictwa węgla kamiennego. Dziękuję bardzo.