

Zapytanie nr 4339 do ministra środowiska

w sprawie wskazania organu bezpośrednio odpowiedzialnego i uprawnionego do przeprowadzenia kontroli w Wytwórni Mas Bitumicznych w Syryni oraz do ewentualnego wstrzymania działalności prowadzonej z naruszeniem przepisów prawa i obowiązujących norm

Szanowny Panie Ministrze! W związku ze zgłoszoną interwencją do mojego biura poselskiego przez przedstawiciela protestujących mieszkańców sołectwa Syrynia w gminie Lubomia pana M. G., a dotyczącego funkcjonowania Wytwórni Mas Bitumicznych w Syryni, zwracam się z prośbą o podjęcie działań w celu rozwiązania przedstawionej niżej sprawy oraz udzielenie odpowiedzi na moje pytania.

Przedstawiając okoliczności tego problemu, pragnę zwrócić uwagę na kilka moim zdaniem istotnych kwestii oraz stanowisko i oczekiwania protestujących.

Zakład produkujący masy bitumiczne powstał w latach 7. ubiegłego wieku i jest oparty na starych rozwiązaniach technologicznych, obecnie raczej niestosowanych. Wieloletnia obserwacja pracy tego zakładu, zdaniem mieszkańców z bliskiego sąsiedztwa, wskazuje, że normalna produkcja z zachowaniem norm ochrony środowiska (emisja gazów i pyłów do powietrza) jest niemożliwa, gdyż załączenie filtrów powoduje, że zakład w cyklu dobowym pracuje krótko, z długimi przerwami na czyszczenie filtrów i w praktyce jest nierealizowana. Dla uniknięcia protestów, długich i kosztownych przestojów oraz ewentualnych kontroli - zdaniem interweniujących - zakład prowadzi produkcję w godzinach nocnych i porannych.

Mieszkańcy, uważając, że zakład poprzez swoje prawie czterdzieści lat funkcjonowania doprowadził do zwiększenia zachorowalności, głównie dróg oddechowych, skierowali swoje skargi, wnioski i petycje do różnych instytucji państwowych i samorządowych, oczekując na merytoryczną reakcję. Adresatami tych pism byli m.in.: wójt gminy, starosta, wojewódzki inspektor ochrony środowiska, minister środowiska, minister spraw wewnętrznych i administracji. Na potwierdzenie tezy o ewentualnej wyższej zachorowalności może wskazywać fakt, że na zlecenie urzędu gminy Lubomia Główny Instytut Górnictwa wykonał w miesiącach kwiecień i maj pomiary oraz badania gleb bezpośrednio przyległych do zakładu (GIG jest uznawana za jedną z najlepszych jednostek naukowo-badawczych, posiadającą liczne certyfikaty i uprawnienia). W opracowanej dokumentacji z dnia 16 maja 2008 r. GIG zawarł wyniki wskazujące na wielką skalę jej skażenia oraz zagrożenia, jakie mogą wystąpić przy dalszej eksploatacji opisywanej instalacji do produkcji asfaltu.

W dniach 12-14 listopada 2008 r. wojewódzki inspektor ochrony środowiska przeprowadził kontrolę emisji gazów, która również wykazała przekroczenia dopuszczalnych zawartości gazów niebezpiecznych i pyłów szkodliwych.

Efektom tych licznych interwencji mieszkańców reprezentowanych przez pana M. G. było wydanie decyzji przez śląskiego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska w Katowicach nakazującej usunięcie usterek (usunięcie naruszenia warunków emisji) w terminie do 15 maja 2009 r.

Z przekazanych mi informacji wynika, że przedsiębiorca nadal prowadzi swoją działalność gospodarczą, emitując szkodliwe gazy i pyły, na co wskazuje przesłana mi dokumentacja fotograficzna.

W świetle powyższego zwracam się z prośbą do Pana Ministra o spowodowanie podjęcia skutecznych działań, które doprowadzą do faktycznego usunięcia usterek przez wytwórcę mas bitumicznych (zmiany technologii), likwidacji urządzeń powodujących przekroczenie

dopuszczalnych ładunków pyłu i gazów lub do innego rozwiązania możliwego do zastosowania w świetle obowiązujących norm i przepisów w zakresie ochrony środowiska. Moim zdaniem właściwym byłoby zobowiązać np. do zabudowy urządzenia, które umożliwiłoby stały monitoring i kontrolę emisji gazów i pyłów.

Byłoby złym przykładem nie tylko dla protestujących, ale i całej społeczności tego sołectwa, gdyby przewidziane instytucje do prowadzenia kontroli i reagowania w sytuacjach łamania prawa nie podejmowały działań, wskazując jedynie na możliwą drogę cywilnoprawną.

W związku z powyższym kieruję do Pana Ministra pytania:

1. Jaki organ jest bezpośrednio odpowiedzialny za przeprowadzenie kontroli w przedmiotowej sprawie?

2. Kto może i kto powinien wstrzymać działalność prowadzoną z naruszeniem przepisów prawa i obowiązujących norm?

Proszę również o poinformowanie mnie o podjętych działaniach i ich wynikach.

Z wyrazami szacunku

Poseł Adam Gawęda

Warszawa, dnia 2 lipca 2009 r.