

Zapytanie nr 6477 do ministra skarbu państwa oraz ministra gospodarki w sprawie szczegółowych warunków przyjęcia przez rząd Donalda Tuska porozumienia z rządem Federacji Rosyjskiej oraz warunków podpisywanych na szczeblu biznesowym umów gazowych wynikających z przyjętego porozumienia

Szanowny Panie Ministrze! W dniu 17 lutego br. na posiedzeniu Komisji Skarbu Państwa zwołanym z inicjatywy posłów klubu Prawo i Sprawiedliwość miały zostać udzielone posłom wyczerpujące odpowiedzi na temat przyjętego przez rząd Donalda Tuska porozumienia rządowego z rządem Federacji Rosyjskiej oraz warunków podpisywanych na szczeblu biznesowym umów gazowych wynikających z przyjętej umowy.

W związku z lekceważącym i niemerytorycznym zachowaniem przedstawicieli Ministerstwa Skarbu Państwa na ww. posiedzeniu komisji, brakiem udzielenia jednoznacznych odpowiedzi na nasze pytania dotyczące tego tzw. kontraktu stulecia, a także wątpliwościami co do zgodności z prawdą przedstawionych przez podsekretarza stanu w MSP Mikołaja Budzanowskiego faktów, o czym donoszą również dziennikarze w dzisiejszych wydaniach gazet, zwracamy się z prośbą o odpowiedź na nasze pytania w formie pisemnej.

Wierzymy, że taka formuła pozwoli wreszcie uzyskać posłom opozycji klarowne odpowiedzi na zadawane pytania w sprawie kontraktu jamalskiego oraz ułatwi przedstawicielom administracji rządowej udzielenie jednoznacznych odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy prawdą jest, że PGNiG SA odbierał w tym roku gaz ziemny bez pisemnej podstawy kontraktowej?
2. Czy został zmieniony punkt odbioru gazu ziemnego dla odbiorców z granicy polsko-niemieckiej (wewnątrz UE) na granicę polsko-białoruską (zewnętrzną granicę UE)?
3. Czy w nowym kontrakcie do 2037 r. obowiązuje jedna formuła cenowa na cały wolumen gazu?
4. Czy została zmieniona formuła cenowa na zakup gazu ziemnego obowiązująca od 2006 r.?
5. Czy zdolność przesyłowa gazociągu jamalskiego na odcinku polskim została w całości zakontraktowana?
6. Czy w umowie przesyłowej pomiędzy EuRoPol Gaz SA a OAO Gazprom Eksport, która ma obowiązywać do 2045 r., jest zapisana bezwzględnie obowiązująca zasada ship or pay?
7. Jeżeli tak, to czy klauzula ship-or-pay obowiązuje dla całego zakontraktowanego wolumenu?
8. Czy cena za tłoczenie gazu i stawka odszkodowawcza za brak tłoczenia gazu jest taka sama?
9. Czy zakontraktowanie przepustowości gazociągu jamalskiego do 2045 r. przez OAO Gazprom Export podczas ostatnich negocjacji jest zgodne z prawem unijnym (zasada TPA, procedury open-season itp.)?
10. Czy z kontraktu jamalskiego została wykreślona zasada take or pay?
11. Czy w kontrakcie jamalskim została zniesiona klauzula o zakazie reeksportu rosyjskiego gazu przez PGNiG SA w wyniku negocjacji?
12. Czy w wyniku ostatnich negocjacji zwolnienie z zasady take or pay zostało utrzymane na dotychczasowym poziomie w kontrakcie jamalskim (tzw. elastyczność)?
13. Czy prawdą jest, że w kontraktach obowiązujących np. między przedsiębiorstwami niemieckimi lub włoskimi i OAO Gazprom Export nie ma klauzul o zakazie reeksportu gazu rosyjskiego?
14. Czy ostatnio wynegocjowany kontrakt spełnia warunki rozporządzenia § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 października 2000 r. w sprawie minimalnego poziomu

dywersyfikacji dostaw gazu z zagranicy?

15. Czy to strona polska była autorem propozycji przedłużenia kontraktu jamalskiego z 2022 r. do 2037 r.?

16. Czy rządy Niemiec, Francji lub Włoch podpisały z rządem Federacji Rosyjskiej na szczeblu rządowym porozumienie, na podstawie którego gwarantują odbiór ściśle określonego wolumenu gazu ziemnego od Gazpromu w ściśle określonym czasie?

17. Czy Urząd Komitetu Integracji Europejskiej wydał opinię na temat zgodności z prawem UE międzyrządowego protokołu dodatkowego do "Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Federacji Rosyjskiej o budowie systemu gazociągów dla tranzytu gazu rosyjskiego przez terytorium RP i dostawach gazu rosyjskiego do RP"?

18. Czy zatwierdzony protokół dodatkowy do "Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Federacji Rosyjskiej o budowie systemu gazociągów dla tranzytu gazu rosyjskiego przez terytorium RP i dostawach gazu rosyjskiego do RP" jest zgodny z prawem Unii Europejskiej?

19. Czy prezes Rady Ministrów lub minister spraw zagranicznych prowadzili oficjalne rozmowy w 2009 r. z przedstawicielami Niemiec lub Francji na temat możliwości zakupu gazu ziemnego od zachodnich spółek z gazociągu jamalskiego (tzw. swap)?

20. Czy przyjętą zasadą w nowym modelu zarządzania EuRoPol Gaz SA ma być zasada jednomyślności przy podejmowaniu uchwał przez zarząd spółki?

21. Czy w nowym modelu zarządzania EuRoPol Gaz SA do reprezentacji spółki potrzebny jest przynajmniej jeden członek zarządu ze strony rosyjskiej (tzw. reprezentacja krzyżowa)?

22. Czy strona polska wyraziła zgodę na odstąpienie w dokumentach korporacyjnych EuRoPol Gaz SA od zasady decydującego głosu prezesa zarządu wskazywanego przez stronę polską?

23. Czy Zarząd EuRoPol Gaz SA dochodził roszczeń od OAO Gazprom Export za nieopłacony przesył gazu ziemnego przez terytorium RP w latach 2007-2009?

24. Czy organy korporacyjne EuRoPol Gaz SA zobowiązały się do odstąpienia lub odstąpiły od dochodzenia roszczeń od OAO Gazprom Eksport za przesył gazu ziemnego przez terytorium RP w latach 2006-2009?

25. Czy prawdą jest, że PGNiG SA w latach 2010-2011 zamówił mniejszy wolumen gazu ziemnego aniżeli wynikające z nowego kontraktu jamalskiego 11 mld m³ surowca (GOST)?

26. Czy PGNiG SA planuje reeksport gazu rosyjskiego?

27. Czy PGNiG SA planuje eksport gazu ziemnego?

28. Czy PGNiG SA planuje eksport gazu ziemnego wydobywanego w kraju?

29. Czy eksport gazu krajowego wpłynie na podwyżkę ceny gazu dla odbiorców w Polsce?

30. Czy prawdą jest, że wysokość podatku od nieruchomości płaconego przez podmioty gospodarcze (np. EuRoPol Gaz SA, PGNiG SA, Gaz-System SA) jest niezależna od wyników działalności, w tym stopnia wykorzystania infrastruktury?

31. Wysokość podatku dochodowego EuRoPol Gaz SA uzależniona jest od dochodu spółki (nadwyżka sumy przychodów minus koszty ich uzyskania). Czy ustalenie zysku netto EuRoPol Gaz SA na stałym poziomie 2% rocznie wpływa na uszczuplenie przyszłych przychodów Skarbu Państwa?

Z poważaniem

Poseł Dawid Jackiewicz

oraz grupa posłów

Warszawa, dnia 18 lutego 2010 r.